



Kwidzyn 27.08.2021 r.

Powiślańska Szkoła Wyższa w Kwidzynie

ul. 11 Listopada 29

82-500 Kwidzyn

### Protokół

z wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach zapytania ofertowego  
nr 3/2021/Zakup sprzętu i wyposażenia IT oraz zasobów biblioteki

1. Informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

- zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej Powiślańskiej Szkoły Wyższej  
<https://psw.kwidzyn.edu.pl/uczelnia/psw-w-kwidzynie/zapytania-ofertowe-psw.html> w dniu 02.08.2021 r.

2. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia  
oferty do zamawiającego, (oryginały ofert stanowią załącznik do protokołu):

Nazwa oferenta /adres	Data wpływu oferty	Spełnienie wymogów formalnych
Net-System M. Tygielski, M. Godała, R. Dworak ul. Rokicińska 142, 92-412 Łódź	11.08.2021	tak
Salon Komputerowy PC-MARKET Pokornicki Michał ul. Chopina 7/2, 82-500 Kwidzyn	04.08.2021	tak
Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	12.08.2021	tak
Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o. ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice	13.08.2021	tak
FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	13.08.2021 r	tak
Unibit Sp. z o.o. ul. Porcelanowa 51, 40-246 Katowice	13.08.2021 r.	tak
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RIVAGIS Paweł Król ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn	13.08.2021 r.	tak
Unigastro Sp. z o.o. ul. Międzyleska 6c, 50-514 Wrocław	13.08.2021 r.	tak
Pracownia Testów Psychologicznych PTP Sp. z o.o. ul. Belwederska 6A, 00-762 Warszawa	13.08.2021 r.	tak



3. Na zapytanie ofertowe wpłynęły oferty do poszczególnych Części zamówienia jak niżej (Wybrano oferty, które spełniały wymogi merytoryczne i formalne oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów):
1. Laptop – 20 kompletów **Rozstrzygnięte** – wpłynęło 8 ofert w tym 6 niepodlegających odrzuceniu. Dwie oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia 2 ofert dotyczących tej Części zapytania. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów – Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o. ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice – 100 pkt, cena 37 549,44 zł
  2. Kamera internetowa+mikrofon – 1 komplet - **Rozstrzygnięte** - wpłynęły 3 oferty w tym 3 niepodlegające odrzuceniu. Wybrano ofertę która uzyskała najwyższą ilość punktów – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RIVAGIS Paweł Król ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn - 100 pkt , cena – 1 399,00 zł
  3. Tablica interaktywna – 1 komplet. **Rozstrzygnięte** - wpłynęły 4 oferty w tym 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu. Trzy oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia tych ofert dla tej Części zapytania.. Wybrano ofertę która uzyskała najwyższą ilość punktów – Wilianka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa - 100 pkt , cena – 1 607,61
  4. Serwer – 1 komplet - **Nierozstrzygnięte** - wpłynęły 3 oferty. Wszystkie oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tej części zapytania. Zamawiający unieważnia tą część postępowania
  5. Podręczniki do uzupełnienia biblioteki uczelnianej – całość. **Nierozstrzygnięte** – wpłynęły 2 oferty. Wszystkie oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla tej części zapytania. Zamawiający unieważnia tą część postępowania
  6. Tablet – 2 szt. **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 4 oferty w tym 3 niepodlegające odrzuceniu. Jedna oferta zawierała cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia 1 oferty dotyczącej tej części zapytania. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów – Wilianka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa – 100 pkt, cena – 944,64 zł
  7. Przenośny mini projektor – 1 szt. **Nierozstrzygnięte** – wpłynęły 3 oferty. Wszystkie oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla tej części zapytania. Zamawiający unieważnia ta część postępowania.
  8. Torby na potrzeby mobilnych sal komputerowych – 26 szt. **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 4 oferty w tym 2 niepodlegające odrzuceniu. Dwie oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia 2 ofert dotyczących tej części zapytania. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów – Wilianka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa – 100 pkt, cena – 575,64 zł
  9. Dyski zewnętrzne według specyfikacji – całość. **Rozstrzygnięte** – wpłynęło 5 ofert w tym 2 niepodlegające odrzuceniu. Trzy oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia 3 ofert dotyczących tej części zapytania. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów – Wilianka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa – 100 pkt, cena – 2 225,07 zł



10. Wyposażenie serwerowni – całość. **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 3 oferty w tym 3 niepodlegające odrzuceniu. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RIVAGIS Paweł Król ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn– 100 pkt, cena – 536,00 zł

4. Oferenci nie są powiązani z podmiotem zamawiającym osobowo lub kapitałowo, na co złożono stosowne oświadczenia, stanowiące załącznik do oferty.
5. Na podstawie analizy oferty uzyskały punktację zgodną z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.
6. W ramach zapytania ofertowego przewidziane były następujące kryteria oceny ofert i sposób jej dokonania:

Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna liczba punktów, jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
<b>Cena oferty [C] (Kryterium I)</b>	100 %	100 pkt

7. Zasady oceny kryterium "Cena usługi" (C):

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona została przez podzielenie ceny najtańszej oferty przez cenę oferty badanej oraz pomnożenie tak otrzymanej liczby przez wagę kryterium, którą ustalono

na 100 wg wzoru:

$$C = (C_{\min} / C_b) \times 100$$

gdzie:

C – liczba punktów oferty wynikających z kryterium

ceny  $C_{\min}$  – cena najtańszej oferty

$C_b$  – cena badanej oferty

Maksymalna liczba punktów do uzyskania za kryterium cena - 100 pkt. Przez „cenę oferty” rozumie się „cenę brutto”.

8. Ostateczna ocena punktowa oferty. Przyjmuje się, że 1% = 1 pkt.

Wykonawca maksymalnie może zdobyć 100 pkt. (Cena). Liczba punktów wynikająca z działań matematycznych będzie zaokrąglana do dwóch miejsc po przecinku.

9. W skład Komisji Oceny Ofert wchodziły następujące osoby:

Natalia Parus – Kanclerz Powiślańskiej Szkoły Wyższej

Daniel Osuch - Kierownik Biura Projektów

Małgorzata Szymańska – Kwestor PSW

10. Osoby wchodzące w skład Komisji Oceny Ofert, osoby wykonujące w imieniu beneficjenta upoważnione do czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy oraz osoby



upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta, złożyły oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, a także w związku z realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.

11. Komisja zakończyła rozpatrywanie złożonych oferty w dniu 27.08.2021 r.

Sporządził:

Zatwierdził: