

# Analiza jakości zajęć na Wydziale Nauk Ekonomiczno-Społecznych

Semestr 2023–2024/lato

Komisja ds. jakości kształcenia

01/09/2024

## Opis procedury zbierania i analizy danych

Ankieta oceniająca jakość studiowania w PSW jest udostępniana studentom w systemie Wirtualny Dziekanat. Wypełnione ankiety są eksportowane do pliku w formacie CSV, a analiza statystyczna jest wykonywana za pomocą autorskiego programu (w języku R) stworzonego przez członków zespołu d/s analizy jakości. **Dzięki zautomatyzowaniu przetwarzania danych (w miejsce używania do tego celu oprogramowania biurowego) udało się znacząco obniżyć koszty, zmniejszyć liczbę błędów oraz zapewnić 100% powtarzalność analiz.**

Wyżej wspomniana ankieta zawiera 9 zmiennych oceniających jakość zajęć prowadzone na PSW: o1 – Sposób przedstawienia treści zajęć; o2 – Wykorzystanie czasu zajęć; o3 – Przedstawienie warunków uzyskania zaliczenia; o4 – Kompetencje merytoryczne wykładowcy do prowadzenia zajęć; o5 – Postawa wykładowcy wobec studentów; o6 – Dostępność wykładowcy dla studentów; o7 – Właściwy dobór zagadnień znacząco poszerzył moją wiedzę i umiejętności; o8 – Sposób prowadzenia zajęć umożliwił łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami; o9 – Sposób prowadzenia zajęć umożliwił rozwój kompetencji społecznych. Na każde pytanie możliwa była odpowiedź od bardzo źle do bardzo dobrze. Ponadto pytanie o10 ocenia stopień zainteresowania studenta zajęciami (w skali od *uważam za bardzo mało interesujący* do *uważam za bardzo interesujący*)

Formularz ankiety znajduje się w Załączniku.

## Analiza wstępna danych

Łączna zebrano 72 ankiet. Zestawienie w podziale na liczbę ankiet wg lat studiów zamieszczono w poniższej tabeli.

rok	liczba ankiet
1	56
2	16

Umownie rok 0 oznacza respondentów Pielęgniarstwa w ramach studiów pomostowych (PP).

Zestawienie w podziale na liczbę ankiet wg miejsca studiowania zamieszczono w poniższej tabeli.

miejsce	liczba ankiet
KWI	72

Zestawienie w podziale na liczbę ankiet wg zajęć i ich typów zamieszczono w kolejnej tabeli.

prowadzący	typ	przedmiot	liczba ankiet
Czeszejko-Sochacka Barbara mgr	Ćwiczenia	Bankowość	2
Grabowski Jerzy mgr	Wykład	Finanse publiczne	8
Makowski prof PSW Michał dr	Ćwiczenia	Ekonomia małych i średnich przedsiębiorstw	2
Makowski prof PSW Michał dr	Wykład	Zarządzanie	8
Niemczyk Roman mgr	Wykład	Finanse przedsiębiorstw	8

prowadzący	typ	przedmiot	liczba ankiet
Niemczyk Roman mgr	Wykład	Rachunek kosztów	2
Osuch Daniel mgr	Ćwiczenia	Podstawy zarządzania projektami	2
Pawłowska prof PSW Beata dr	Wykład	Mikroekonomia	8
Pawłowska prof PSW Beata dr	Wykład	Polityka gospodarcza	2
Piekarska Joanna mgr	Ćwiczenia	Język obcy - język angielski	8
Piekarska Joanna mgr	Konwersatorium	Język obcy - język angielski	2
Pietuszyński Aleksander mgr	Ćwiczenia	Statystyka Opisowa	8
Plata-Przechlewski prof PSW Tomasz drhab	Wykład	Statystyka Opisowa	8
Sienkiewicz Karol mgr	Ćwiczenia	Systemy IT w księgowości	2
Strzała-Osuch Katarzyna profd	Seminarium	Seminarium dyplomowe	2

## Szczegółowa ocena wykładowców

W 2023-2024/L na wydziale Nauk Społecznych oceniono 11 prowadzących zajęcia.

W 2023-2024/L na wydziale Nauk Społecznych przeciętne oceny według poszczególnych kryteriów zawiera poniższa tabela (pierwsza wiersz to odsetek wskazań dobrze/bardzo dobrze, druga to odsetek wskazań źle/bardzo źle):

kryterium	o1	o2	o3	o4	o5	o6	o7	o8	o9	o10
dobrze	83.3	76.4	69.4	81.9	76.4	70.8	81.9	76.4	69.4	83.3
źle	13.9	19.4	26.4	15.3	19.4	25.0	16.7	23.6	29.2	13.9

Łączna ocena wykładowcy (dla każdego prowadzonego przedmiotu/typu przedmiotu osobno, określona jako odsetek wskazań dobry/bardzo dobry):

prowadzący	liczba ankiet	o1	o2	o3	o4	o5	o6	o7	o8	o9	o10
Czeszejko-Sochacka Barbara mgr	2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Grabowski Jerzy mgr	8	75.0	62.5	62.5	75.0	62.5	62.5	75.0	62.5	62.5	75.0
Makowski prof PSW Michał dr	10	90.0	70.0	80.0	90.0	70.0	80.0	90.0	70.0	80.0	90.0
Niemczyk Roman mgr	10	90.0	90.0	80.0	90.0	90.0	80.0	90.0	90.0	80.0	90.0
Osuch Daniel mgr	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Pawłowska prof PSW Beata dr	10	90.0	90.0	80.0	90.0	90.0	80.0	90.0	90.0	80.0	90.0
Piekarska Joanna mgr	10	90.0	90.0	70.0	90.0	90.0	80.0	90.0	90.0	70.0	90.0
Pietuszyński Aleksander mgr	8	75.0	62.5	62.5	75.0	62.5	62.5	75.0	62.5	62.5	75.0
Plata-Przechlewski prof PSW Tomasz drhab	8	62.5	62.5	50.0	62.5	62.5	50.0	62.5	62.5	50.0	62.5
Sienkiewicz Karol mgr	2	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	50.0	100.0
Strzała-Osuch Katarzyna profd	2	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0

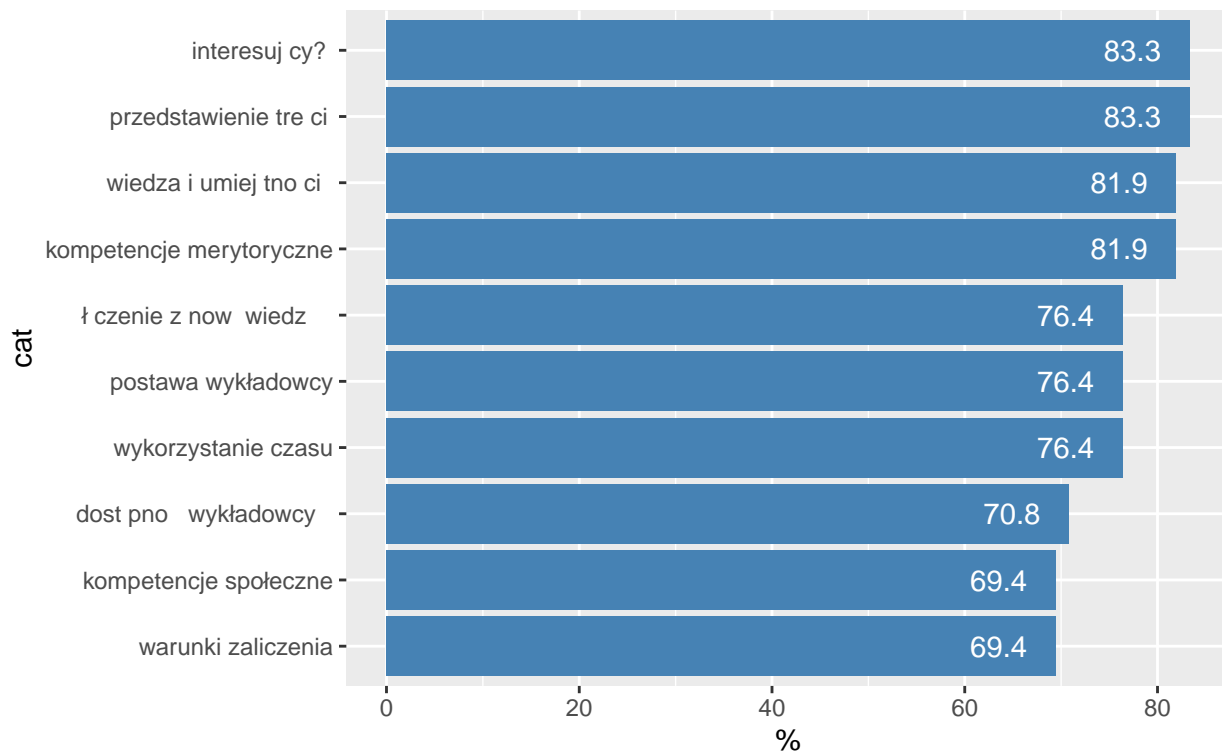
Szczegółowe oceny wykładowców (dla każdego prowadzonego przedmiotu/typu przedmiotu osobno, określona jako odsetek wskazań dobry/bardzo dobry):

prowadzący	przedmiot	typ	liczba ankiet	o1	o2	o3	o4	o5	o6	o7	o8	o9	o10
Czeszejko-Sochacka Barbara mgr	Bankowość	Ćwiczenia	2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Grabowski Jerzy mgr	Finanse publiczne	Wykład	8	75.0	62.5	62.5	75.0	62.5	62.5	75.0	62.5	62.5	75.0
Makowski prof PSW Michał dr	Ekonomia małych i średnich przedsiębiorstw	Ćwiczenia	2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Makowski prof PSW Michał dr	Zarządzanie	Wykład	8	87.5	62.5	75.0	87.5	62.5	75.0	87.5	62.5	75.0	87.5
Niemczyk Roman mgr	Finanse przedsiębiorstw	Wykład	8	87.5	87.5	75.0	87.5	87.5	75.0	87.5	87.5	75.0	87.5
Niemczyk Roman mgr	Rachunek kosztów	Wykład	2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

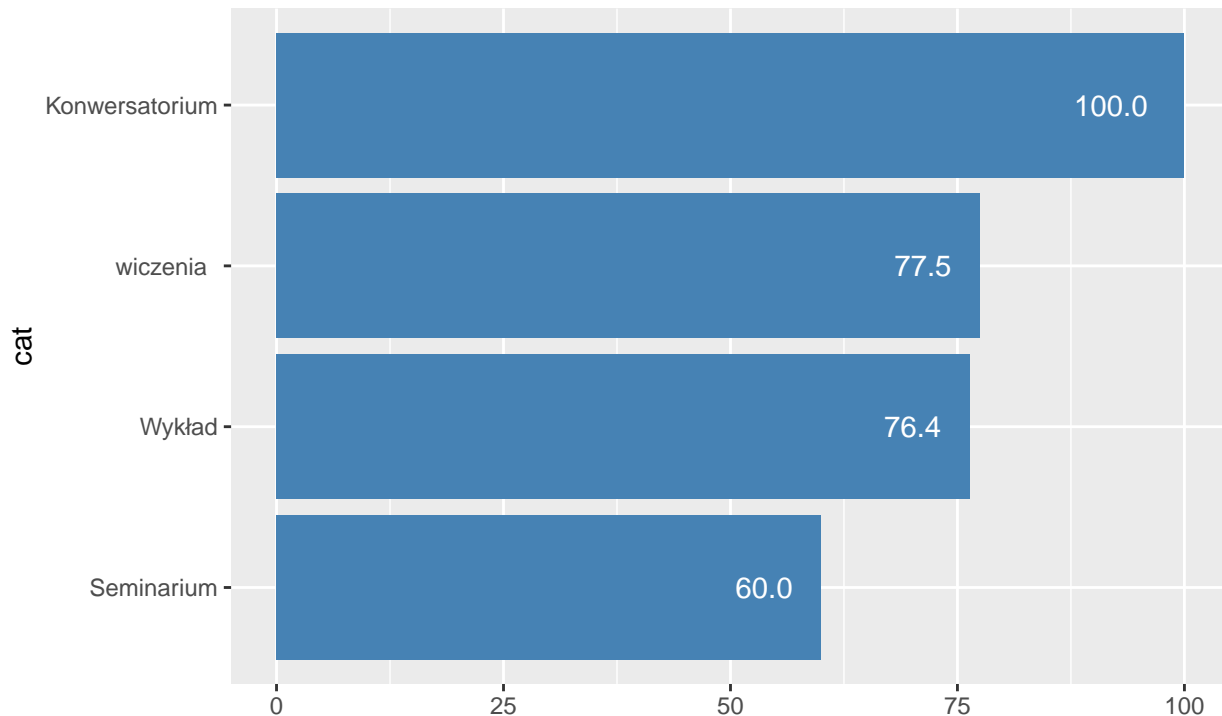
prowadzący	przedmiot	typ	liczba ankiet										
				o1	o2	o3	o4	o5	o6	o7	o8	o9	o10
Osuch Daniel mgr	Podstawy zarządzania projektami	Ćwiczenia	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Pawłowska prof PSW Beata dr	Mikroekonomia	Wykład	8	87.5	87.5	75.0	87.5	87.5	75.0	87.5	87.5	75.0	87.5
Pawłowska prof PSW Beata dr	Polityka gospodarcza	Wykład	2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Piekarska Joanna mgr	Język obcy - język angielski	Ćwiczenia	8	87.5	87.5	62.5	87.5	87.5	75.0	87.5	87.5	62.5	87.5
Piekarska Joanna mgr	Język obcy - język angielski	Konwersatorium	2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pietuszyński Aleksander mgr	Statystyka Opisowa	Ćwiczenia	8	75.0	62.5	62.5	75.0	62.5	62.5	75.0	62.5	62.5	75.0
Plata-Przechlewski prof PSW Tomasz drhab	Statystyka Opisowa	Wykład	8	62.5	62.5	50.0	62.5	62.5	50.0	62.5	62.5	50.0	62.5
Sienkiewicz Karol mgr	Systemy IT w księgowości	Ćwiczenia	2	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	50.0	100.0
Strzała-Osuch Katarzyna profd	Seminarium dyplomowe	Seminarium	2	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0

## Zbiorcza ocena zajęć

Odsetek opinii pozytywnych wg kryteriów szczegółowych (N = 72 (wydział Nauk Społecznych))

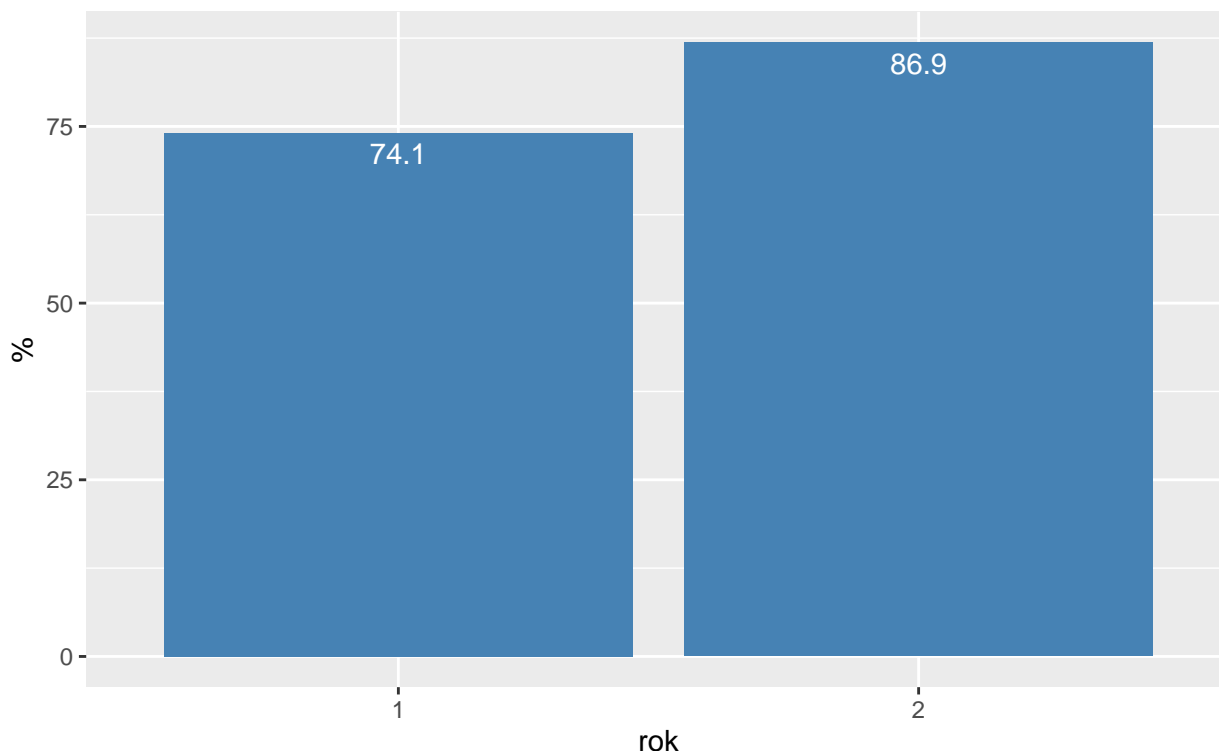


Odsetek opinii pozytywnych (ł czenie) wg typu zaj (2023–2024) N = 72 (wydział Nauk Społecznych)



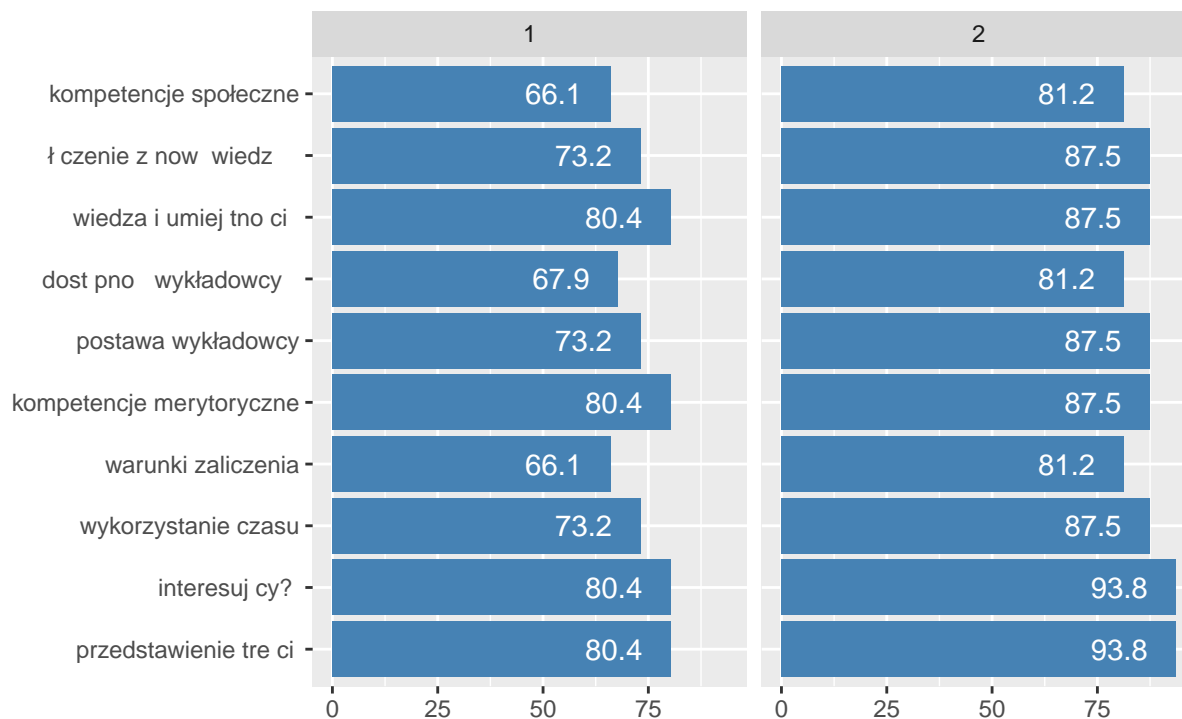
### Odsetek opinii pozytywnych (łącznie) wg lat studiów (2023–2024)

N = 72 (wydział Nauk Społecznych)



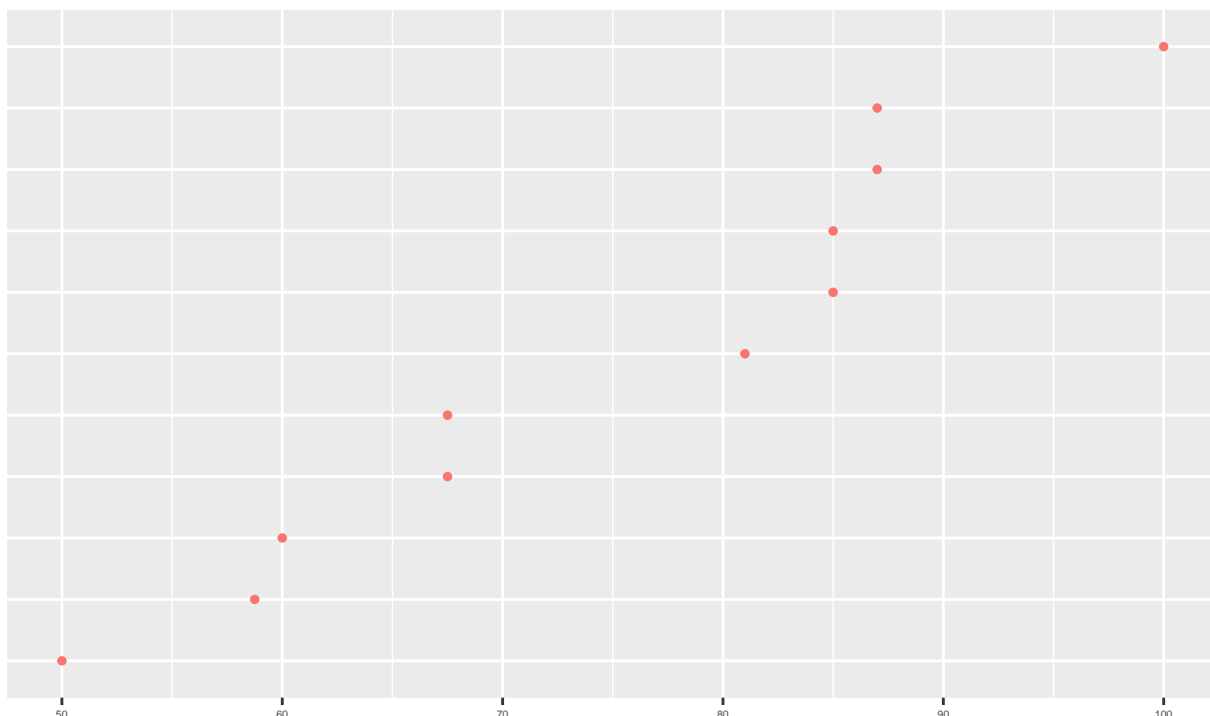
### Odsetek opinii pozytywnych wg typu zajęć / lat studiów (2023–2024)

N = 72 (wydział Nauk Społecznych)



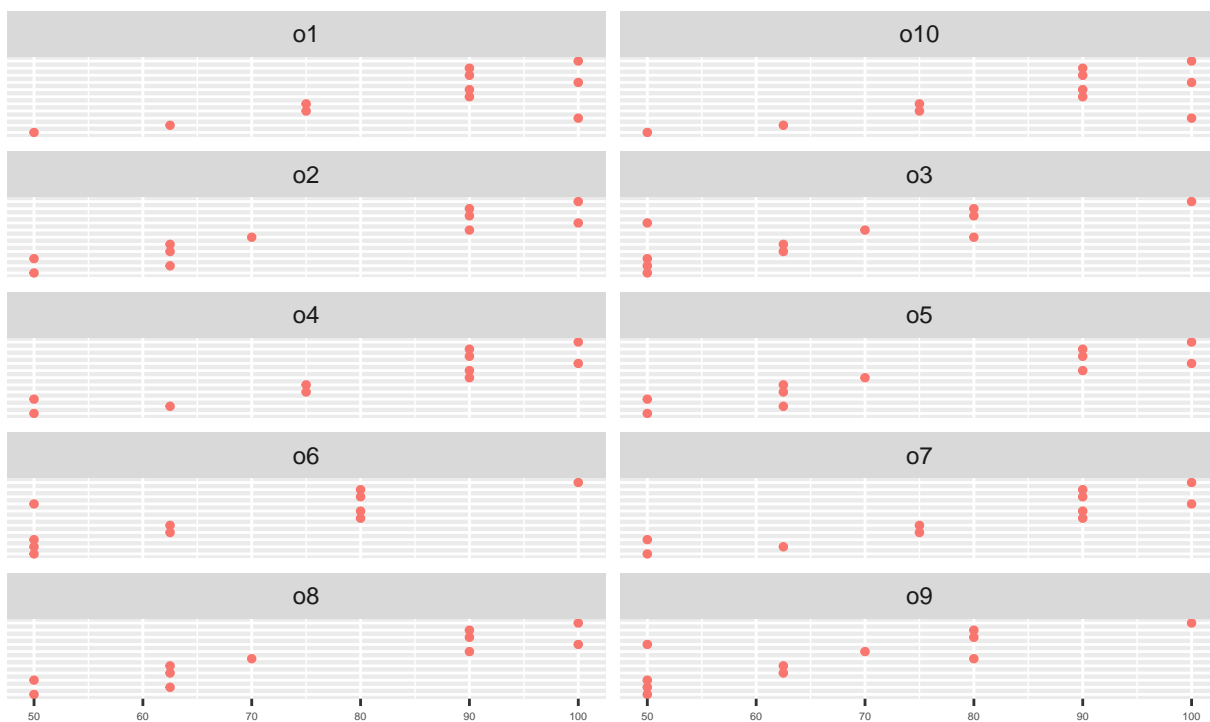
# Odsetek opinii pozytywnych (łącznie) wg wykładowców (2023–2024)

N = 72 (wydział Nauk Społecznych)



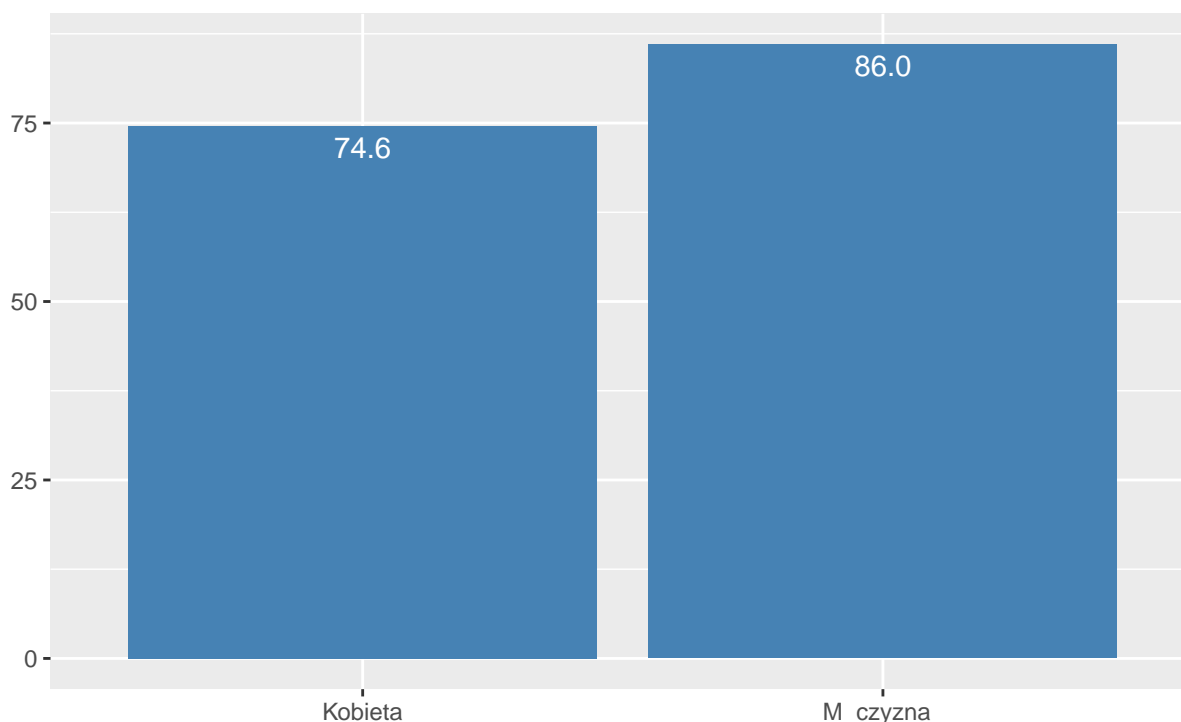
# Odsetek opinii pozytywnych (łącznie) wg wykładowców/kryteriów (2023–2024)

N = 72 (wydział Nauk Społecznych)



## Odsetek opinii pozytywnych (łącznie) wg płci ankietowanego (2023–2024)

N = 72 (wydział Nauk Społecznych)



### Formularz ankiety oceny jakości zajęć

1. Nazwa przedmiotu
2. Imię i nazwisko wykładowcy
3. Forma zajęć

Proszę o ocenę zajęć pod względem następujących kryteriów (Odpowiedzi na pytania 4–12 w skali: \*\*  zdecydowanie się nie zgadzam  nie zgadzam się  ani się zgadzam ani się nie zgadzam  zgadzam się  zdecydowanie się zgadzam; **pytanie 13 w skali:** uważam za bardzo mało interesujący  uważam za mało interesujący  uważam za bardzo interesujący\*\*)

4. Jak Pan/Pani ocenia sposób przedstawienia treści zajęć
5. Jak Pan/Pani ocenia wykorzystanie czasu pracy
6. Jak Pan/Pani ocenia przedstawienie warunków uzyskania zaliczenia
7. Jak Pan/Pani ocenia kompetencje merytoryczne wykładowcy do prowadzenia zajęć
8. Jak Pan/Pani ocenia postawę wykładowcy wobec studentów
9. Jak Pan/Pani ocenia dostępność wykładowcy dla studentów
10. W mojej opinii zajęcia poszerzyły moją wiedzę i umiejętności
11. W mojej opinii zajęcia umożliwiły łączenie mojej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami
12. W mojej opinii zajęcia rozwinęły moje kompetencje społeczne
13. Czy uważa Pani/Pan przedmiot zajęć za interesujący i warty poznania czy raczej Pani/Pan bierze udział w zajęciach żeby uzyskać zaliczenie
14. Rok studiów
15. Tryb  stacjonarne  niestacjonarne
16. Kierunek:  Ekonomia  Pielęgniarstwo  Pielęgniarstwo pomostowe  Ratownictwo medyczne  Kosmetologia
17. Płeć  kobieta  mężczyzna

18. Miejsce studiowania [] Kwidzyn [] Filia Gdańsk