

## ANALIZA WYNIKÓW BADANIA ANKIETOWEGO DOTYCZĄCEGO OCENY JAKOŚCI STUDIOWANIA W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w celu oceny jakości studiowania oraz funkcjonowania kluczowych obszarów działalności Powiślańskiej Szkoły Wyższej z perspektywy studentów. W badaniu udział wzięło łącznie 259 respondentów. Ankieta obejmowała pytania otwarte, zamknięte z pięciostopniową skalą ocen (gdzie 1 oznacza najgorszy wynik, 5 – najlepszy), a także możliwość wyboru odpowiedzi „Nie mam zdania / Nie wiem”, przeznaczonej dla respondentów, którzy nie mieli bezpośredniego doświadczenia z ocenianym obszarem.

Należy zaznaczyć, że w odniesieniu do części pytań odsetek odpowiedzi „Nie mam zdania / Nie wiem” był wysoki (powyżej 50%), co w istotny sposób ograniczyło liczebność próby uwzględnianej w analizie. W takich przypadkach uzyskane wartości średnie należy interpretować jako odnoszące się do węższej grupy studentów. Dotyczy to w szczególności zagadnień związanych z umiędzynarodowieniem oraz funkcjonowaniem wybranych form aktywności studenckiej.

### **Program studiów i oferta dydaktyczna**

Obszar programu studiów i oferty dydaktycznej został oceniony przez studentów bardzo wysoko i w sposób spójny. Zarówno zakres i treść przedmiotów, oferta specjalności, przedmioty fakultatywne, jak i oferta nauki języków obcych uzyskały średnie oceny mieszczące się w przedziale od 4,42 do 4,50. Wśród odpowiedzi respondentów nie zauważa się istotnych rozbieżności pomiędzy poszczególnymi elementami oferty dydaktycznej.

### **Organizacja procesu dydaktycznego**

Organizacja procesu dydaktycznego została oceniona jako dobra, choć w tym obszarze widoczne są pierwsze sygnały wymagające uwagi. Liczebność grup ćwiczeniowych i laboratoryjnych została oceniona pozytywnie, co wskazuje na zadowalający poziom warunków prowadzenia zajęć w formach aktywnych. Jednocześnie organizacja rozkładu zajęć uzyskała niższą ocenę, wynoszącą 3,90, co czyni ją jednym z najslabiej ocenianych elementów procesu kształcenia. Wynik ten sugeruje potrzebę dalszej optymalizacji planów zajęć, w szczególności w zakresie kolizji terminów, rozkładu godzinowego oraz ciągłości zajęć w ciągu dnia.

### **Kształcenie praktyczne**

Kształcenie praktyczne zostało przez respondentów ocenione jako obszar stabilny, funkcjonujący w sposób poprawny. Studenci pozytywnie ocenili zarówno jasność wymagań dotyczących wykonywanych zadań i zasad zaliczania, jak również organizację praktyk oraz ich zgodność z programem studiów i wymaganiami przez rynek pracy umiejętności. Uzyskane

średnie, mieszczące się w przedziale 4,36–4,43, wskazują na dobre powiązanie treści teoretycznych z praktycznym przygotowaniem do przyszłej aktywności zawodowej.

### **Obsługa administracyjna - Dziekanaty, Punkty informacyjne, Kwestura**

Obsługa administracyjna została oceniona bardzo wysoko i należy do najmocniejszych obszarów funkcjonowania uczelni. Zarówno Dziekanaty, Punkty informacyjne, jak i Kwestura uzyskały wysokie i wyrównane oceny w zakresie dostępności, życzliwości oraz kompetencji pracowników. Szczególnie pozytywnie oceniana jest życzliwa i pomocna postawa pracowników administracji wobec studentów.

### **Systemy informacyjne i komunikacja**

Systemy informacyjne oraz komunikacja cyfrowa zostały ocenione pozytywnie, choć wyraźnie słabiej niż obsługa administracyjna realizowana w kontakcie bezpośrednim. Funkcjonalność i terminowość e-dziekanatu uzyskały wysokie oceny, natomiast niżej oceniono funkcjonalność oraz kompletność informacji prezentowanych na uczelnianej stronie internetowej, a także dostępność i przejrzystość informacji regulaminowych. Uzyskane wyniki wskazują, że studenci nie kwestionują jakości pracy systemów, jednak oczekują większej przejrzystości, aktualności oraz lepszej struktury udostępnianych informacji.

### **Organizacje studenckie i umiędzynarodowienie Uczelni**

Działalność organizacji studenckich oraz oferta umiędzynarodowienia uzyskały bardzo wysokie średnie oceny wśród respondentów, którzy mieli bezpośredni kontakt z tymi obszarami. Jednocześnie należy podkreślić, że w przypadku dwóch pytań – dotyczących działalności Studenckich Kół Naukowych oraz oferty studiów za granicą w ramach programu Erasmus – ponad połowa respondentów wybrała odpowiedź „Nie mam zdania / Nie wiem”, odpowiednio 145 i 160 odpowiedzi (na 259 respondentów). Oznacza to, że próba badawcza w tych przypadkach nie jest wystarczająca do formułowania uogólnionych wniosków dla całej grupy studentów, biorących udział w ankiecie. Wysokie średnie odzwierciedlają opinie wąskiej grupy aktywnych studentów, a nie powszechną ocenę tych obszarów. W kontekście programu Erasmus+ należy wskazać, że spośród 259 respondentów, 6 osób deklarowało udział w tym programie. Oznacza to, że uzyskane wyniki nie mają charakteru reprezentatywnego dla całej społeczności akademickiej i nie mogą być traktowane jako tożsame z ogólną oceną oferty mobilności międzynarodowej.

### **Infrastruktura i warunki studiowania**

Aspekt infrastruktury i warunków studiowania charakteryzuje się największym zróżnicowaniem ocen i jednocześnie stanowi najbardziej problematyczny obszar całego badania. Dostęp do biblioteki i czytelnicy został oceniony dobrze, co świadczy o odpowiednim poziomie zasobów i dostępności. Zdecydowanie niższe oceny uzyskały natomiast ogólne warunki lokalowe oraz wyposażenie sal dydaktycznych, przy czym wyposażenie sal osiągnęło

najniższą średnią w całym badaniu, wynoszącą 3,65. Baza komputerowa również została oceniona wyraźnie słabiej niż inne obszary funkcjonowania uczelni. Wyniki te jednoznacznie wskazują na potrzebę identyfikacji przyczyn takich odpowiedzi i podjęcia adekwatnych działań inwestycyjnych i modernizacyjnych w zakresie infrastruktury dydaktycznej.

## Podsumowanie

Przeprowadzone badanie ankietowe potwierdza wysoki poziom satysfakcji studentów z jakości kształcenia oraz funkcjonowania uczelni. Najmocniejszymi obszarami są program studiów, obsługa administracyjna oraz wybrane formy aktywności studenckiej. Jednocześnie wyniki wskazują na wyraźną potrzebę działań doskonalących w zakresie infrastruktury dydaktycznej, warunków lokalowych, organizacji rozkładu zajęć oraz przejrzystości informacji dostępnych w kanałach cyfrowych. Obszary te powinny stanowić priorytet w planowaniu dalszych działań rozwojowych, przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiej jakości w obszarach ocenianych bardzo dobrze.

