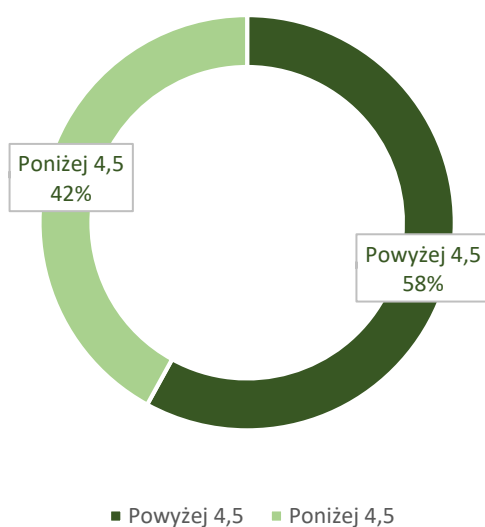


**Analiza wyników ankiety studenckiej dotyczącej oceny dydaktyków za semestr letni  
roku akademickiego 2024/2025**

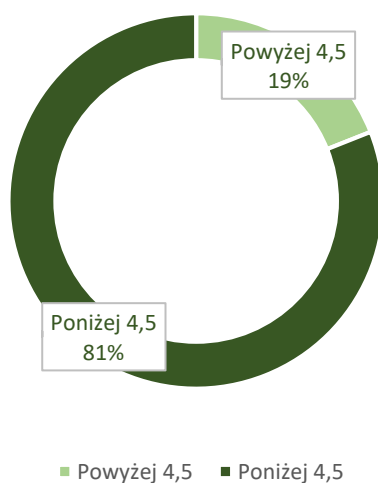
W przeprowadzonej ankietyzacji studenci ocenili 163 dydaktyków prowadzących zajęcia na kierunkach: Pielęgniarstwo (117 osób), Ratownictwo medyczne (37 osób) oraz Ekonomia (9 osób).

Średnia ogólna dla wszystkich ocen wyniosła 4,48 w pięciostopniowej skali. Powyżej tej wartości znalazło się 96 dydaktyków, natomiast 67 osób uzyskało wynik niższy od średniej.

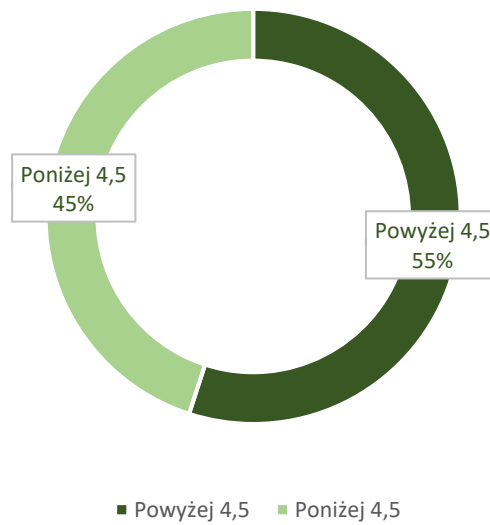
Procent dydaktyków pielęgniarstwa z wynikiem powyżej 4,5



Procent dydaktyków ratownictwa medycznego z wynikiem powyżej 4,5



## Procent dydaktyków ekonomii z wynikiem powyżej 4,5



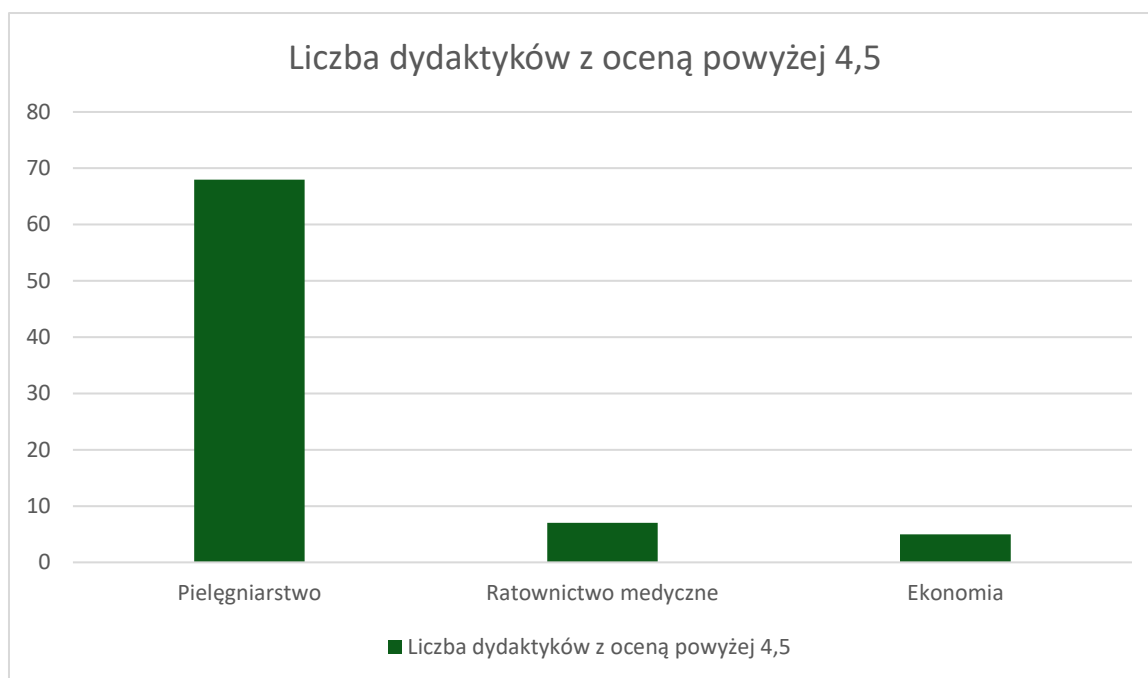
Największym wyzwaniem, jakie wyłoniła ankieta, okazał się brak zainteresowania niektórymi przedmiotami - w tym obszarze pojawiło się najwięcej ocen słabszych (poniżej 3,5):

„Czy uważa Pan/Pani przedmiot zajęć za interesujący i warty poznania?” - 3 odpowiedzi.

Z kolei najwyższe oceny dotyczyły kompetencji merytorycznych kadry oraz sposobu przedstawienia treści zajęć – oba aspekty zostały ocenione przez studentów bardzo wysoko (powyżej 4,5):

„Jak Pan/Pani ocenia sposób przedstawienia treści zajęć” - 99 odpowiedzi.

„Jak Pan/Pani ocenia kompetencje merytoryczne wykładowcy do prowadzenia zajęć” - 95 odpowiedzi.



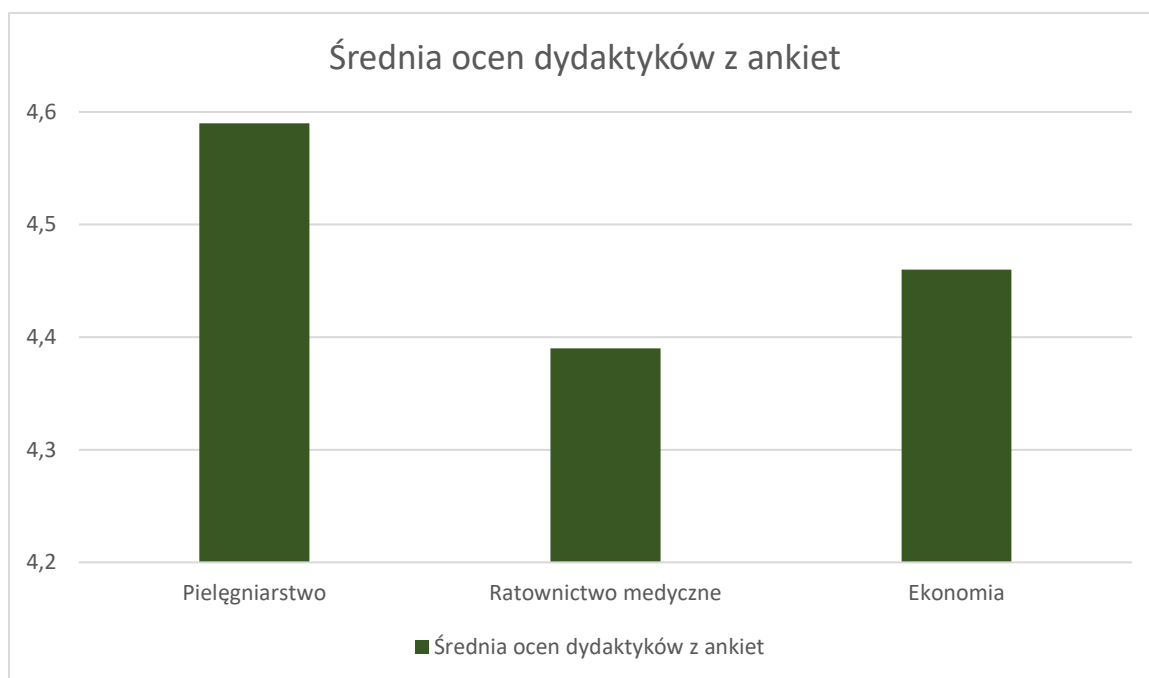
### **Rozkład wyników i zmienność ocen**

Analiza rozkładu ocen pokazała, że wyniki między dydaktykami nie są jednorodne. W przypadku części osób można zauważyć większą zmienność w opiniach studentów - jedni studenci oceniają ich bardzo wysoko, inni znacznie niżej. Tego rodzaju rozbieżności stanowią cenną informację do dalszych analiz jakości kształcenia.

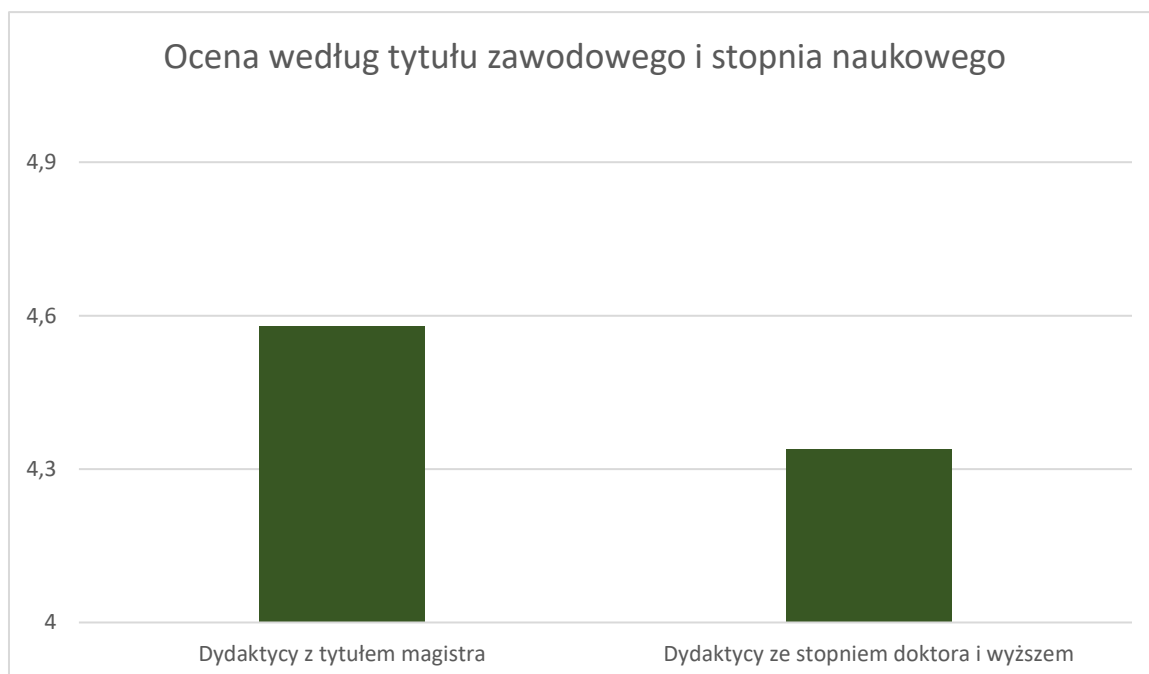
### **Porównanie średnich w podziale na kierunki i stanowiska**

Średnie ocen w podziale na kierunki przedstawiają się następująco:

1. Pielęgniarstwo – 4,59,
2. Ekonomia – 4,46,
3. Ratownictwo medyczne – 4,39.



Z kolei porównanie ocen według stanowisk naukowych wskazuje na tendencję - magistrowie uzyskali wyższą średnią ocen (4,58) w porównaniu do doktorów, doktorów habilitowanych i profesorów (4,34).



Uzyskane rezultaty wskazują jasne informacje: studenci zauważają dobre przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej oraz wysoką jakość prowadzonych zajęć, przy jednoczesnym zasygnalizowaniu obszaru do dalszego doskonalenia – jakim jest zwiększanie atrakcyjności samych przedmiotów.

Wyniki ankiety przedstawiają także potrzebę podjęcia działań mających na celu dalsze doskonalenie jakości kształcenia - zwłaszcza w zakresie podniesienia atrakcyjności prowadzonych przedmiotów. Istotnym także jest również zapewnienie indywidualnego wsparcia dla wykładowców, u których zauważono dużą zmienność w ocenach.

Rekomenduje się ponadto dalsze monitorowanie ocen w podziale na stanowiska naukowe, w celu zrozumienia, dlaczego magistrowie uzyskują wyższe noty od doktorów czy profesorów, a następnie przenieść te doświadczenia na pracę całej kadry.

Analiza ocen dydaktyków o najniższych wynikach ankietowych stanowiła jeden z istotnych czynników przy planowaniu obsadzenia kadry dydaktycznej w kolejnym roku akademickim, została zakończona współpraca z częścią osób.