

# **ANALIZA WYNIKÓW BADANIA ANKIETOWEGO DOT. OCENY JAKOŚCI STUDIOWANIA W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025**

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w celu oceny jakości studiowania oraz funkcjonowania kluczowych obszarów działalności Powiślańskiej Szkoły Wyższej z perspektywy studentów. W badaniu udział wzięło łącznie 259 respondentów. Ankieta obejmowała pytania otwarte, zamknięte z pięciostopniową skalą ocen (gdzie 1 oznacza najgorszy wynik, 5 – najlepszy), a także możliwość wyboru odpowiedzi „Nie mam zdania / Nie wiem”, przeznaczonych dla respondentów, którzy nie mieli bezpośredniego doświadczenia z ocenianym obszarem. Należy zaznaczyć, że w odniesieniu do części pytań odsetek odpowiedzi „Nie mam zdania / Nie wiem” był wysoki (powyżej 50%), co w istotny sposób ograniczyło liczebność próby uwzględnianej w analizie. W takich przypadkach uzyskane wartości średnie należy interpretować jako odnoszące się do węższej grupy studentów. Dotyczy to w szczególności zagadnień związanych z umiędzynarodowieniem oraz funkcjonowaniem wybranych form aktywności studenckiej.

## **Program studiów i oferta dydaktyczna**

Obszar programu studiów i oferty dydaktycznej został oceniony przez studentów bardzo wysoko i w sposób spójny. Zarówno zakres i treść przedmiotów, oferta specjalności, przedmioty fakultatywne, jak i oferta nauki języków obcych uzyskały średnie oceny mieszczące się w przedziale od 4,42 do 4,50. Wśród odpowiedzi respondentów nie zauważa się istotnych rozbieżności pomiędzy poszczególnymi elementami oferty dydaktycznej.

## **Organizacja procesu dydaktycznego**

Organizacja procesu dydaktycznego została oceniona jako dobra, choć w tym obszarze widoczne są pierwsze sygnały wymagające uwagi. Liczebność grup ćwiczeniowych i laboratoryjnych została oceniona pozytywnie, co wskazuje na zadowalający poziom warunków prowadzenia zajęć w formach aktywnych. Jednocześnie organizacja rozkładu zajęć uzyskała niższą ocenę, wynoszącą 3,90, co czyni ją jednym z najslabiej ocenianych elementów procesu kształcenia. Wynik ten sugeruje potrzebę dalszej optymalizacji planów zajęć, w szczególności w zakresie kolizji terminów, rozkładu godzinowego oraz ciągłości zajęć w ciągu dnia.

## **Kształcenie praktyczne**

Kształcenie praktyczne zostało przez respondentów ocenione jako obszar stabilny, funkcjonujący w sposób poprawny. Studenci pozytywnie ocenili zarówno jasność wymagań dotyczących wykonywanych zadań i zasad zaliczania, jak również organizację praktyk oraz ich zgodność z programem studiów i wymaganymi przez rynek pracy umiejętnościami. Uzyskane średnie, mieszczące się w przedziale 4,36–4,43, wskazują na dobre powiązanie treści teoretycznych z praktycznym przygotowaniem do przyszłej aktywności zawodowej.

## **Obsługa administracyjna - Dziekanaty, Punkty informacyjne, Kwestura**

Obsługa administracyjna została oceniona bardzo wysoko i należy do najmocniejszych obszarów funkcjonowania uczelni. Zarówno Dziekanaty, Punkty informacyjne, jak i Kwestura uzyskały wysokie i wyrównane oceny w zakresie dostępności, życzliwości oraz kompetencji pracowników. Szczególnie pozytywnie oceniana jest życzliwa i pomocna postawa pracowników administracji wobec studentów.

## **Systemy informacyjne i komunikacja**

Systemy informacyjne oraz komunikacja cyfrowa zostały ocenione pozytywnie, choć wyraźnie słabiej niż obsługa administracyjna realizowana w kontakcie bezpośrednim. Funkcjonalność i terminowość e-dziekanatu uzyskały wysokie oceny, natomiast niżej oceniono funkcjonalność oraz kompletność informacji prezentowanych na uczelnianej stronie internetowej, a także dostępność i przejrzystość informacji regulaminowych. Uzyskane wyniki wskazują, że studenci nie kwestionują jakości pracy systemów, jednak oczekują większej przejrzystości, aktualności oraz lepszej struktury udostępnianych informacji.

## **Organizacje studenckie i umiędzynarodowienie Uczelni**

Działalność organizacji studenckich oraz oferta umiędzynarodowienia uzyskały bardzo wysokie średnie oceny wśród respondentów, którzy mieli bezpośredni kontakt z tymi obszarami. Jednocześnie należy podkreślić, że w przypadku dwóch pytań – dotyczących działalności Studenckich Kół Naukowych oraz oferty studiów za granicą w ramach programu Erasmus – ponad połowa respondentów wybrała odpowiedź „Nie mam zdania / Nie wiem”, odpowiednio 145 i 160 odpowiedzi (na 259 respondentów). Oznacza to, że próba badawcza w tych przypadkach nie jest wystarczająca do formułowania uogólnionych wniosków dla całej grupy studentów, biorących udział w ankiecie. Wysokie średnie odzwierciedlają opinie wąskiej grupy aktywnych studentów, a nie powszechną ocenę tych obszarów. W kontekście programu Erasmus+ należy wskazać, że spośród 259 respondentów, 6 osób deklarowało udział w tym

programie. Oznacza to, że uzyskane wyniki nie mają charakteru reprezentatywnego dla całej społeczności akademickiej i nie mogą być traktowane jako tożsame z ogólną oceną oferty mobilności międzynarodowej.

### **Infrastruktura i warunki studiowania**

Aspekt infrastruktury i warunków studiowania charakteryzuje się największym zróżnicowaniem ocen i jednocześnie stanowi najbardziej problematyczny obszar całego badania. Dostęp do biblioteki i czytelnicy został oceniony dobrze, co świadczy o odpowiednim poziomie zasobów i dostępności. Zdecydowanie niższe oceny uzyskały natomiast ogólne warunki lokalowe oraz wyposażenie sal dydaktycznych, przy czym wyposażenie sal osiągnęło najniższą średnią w całym badaniu, wynoszącą 3,65. Baza komputerowa również została oceniona wyraźnie słabiej niż inne obszary funkcjonowania uczelni. Wyniki te jednoznacznie wskazują na potrzebę identyfikacji przyczyn takich odpowiedzi i podjęcia adekwatnych działań inwestycyjnych i modernizacyjnych w zakresie infrastruktury dydaktycznej.

### **Sugestie studentów**

Analiza odpowiedzi otwartych wskazuje, że ogólna ocena funkcjonowania uczelni jest w dużej mierze pozytywna. Znaczna część studentów deklaruje brak istotnych uwag, podkreślając, że proces kształcenia w uczelni jest realizowany prawidłowo, dostęp do informacji jest powszechny, a obecne rozwiązania spełniają ich oczekiwania. Jednocześnie w wypowiedziach pojawiają się powtarzalne sugestie, które – zdaniem studentów – mogłyby dodatkowo podnieść komfort studiowania i usprawnić codzienne funkcjonowanie uczelni.

Jednym z najczęściej wskazywanych obszarów do unowocześnienia jest strona internetowa uczelni oraz Wirtualny Dziekanat. Studenci zwracają uwagę na potrzebę większej przejrzystości, uporządkowania treści, aktualności informacji oraz poprawy intuicyjności nawigacji. Pojawiają się opinie, że strona jest wizualnie przestarzała i wymaga modernizacji, tak aby szybkie odnalezienie dokumentów, planów zajęć czy informacji o praktykach było prostsze i bardziej intuicyjne. Studenci wskazują, że strona powinna być lepiej dostosowana do urządzeń mobilnych. Wielokrotnie podnoszonym aspektem, który w opinii studentów, usprawniłby komunikację byłoby stworzenie aplikacji mobilnej (na systemy iOS i Android). Celem aplikacji byłaby integracja kluczowych funkcji takich jak: plan zajęć, egzaminy, oceny, komunikaty z dziekanatu oraz powiadomienia.

Kolejnym istotnym wątkiem poruszonym w pytaniach otwartych jest przepływ informacji i komunikacja. Studenci oczekują wcześniejszego udostępniania planów zajęć oraz sprawniejszego i bardziej spójnego informowania o zmianach (np. w planie, praktykach, terminach dostarczania dokumentów). Szczególnie akcentowana jest potrzeba mechanizmu bieżącego informowania o zmianach, ponieważ obecnie brakuje jednego, jasno określonego

kanalu (np. powiadomień systemowych, zespołu w aplikacji Teams, aplikacji mobilnej). Wskazywana jest również potrzeba potwierdzania otrzymania wiadomości przez dziekanat oraz ujednolicenia udzielanych odpowiedzi.

W obszarze administracyjnym studenci podkreślają znaczenie dobrej praktyki jaką jest szybsze przetwarzanie dokumentów, terminowe wpisywanie ocen oraz lepsza organizacja dokumentacji (w tym dzienników praktyk).

Jeśli chodzi o praktyki i zajęcia praktyczne, studenci sygnalizują potrzebę większego zaangażowania merytorycznego, lepszej organizacji zajęć w szpitalach (uwagi wskazywane przez studentów anglojęzycznych) oraz bardziej szczegółowych i aktualnych informacji dotyczących wymagań i organizacji praktyk. Wskazywana jest również konieczność aktualizacji dokumentów związanych z praktykami.

Wśród uwag infrastrukturalnych pojawiają się sugestie dotyczące poprawy jakości rzutników, dostępności automatów z jedzeniem i napojami, a także propozycja uruchomienia uczelnianego punktu ksero.

## Podsumowanie

Przeprowadzone badanie ankietowe potwierdza wysoki poziom satysfakcji studentów z jakości kształcenia oraz funkcjonowania uczelni. Najmocniejszymi obszarami są program studiów, obsługa administracyjna oraz wybrane formy aktywności studenckiej. Jednocześnie wyniki wskazują na wyraźną potrzebę działań doskonalących w zakresie infrastruktury dydaktycznej, warunków lokalowych, organizacji rozkładu zajęć oraz przejrzystości informacji dostępnych w kanałach cyfrowych. Obszary te powinny stanowić priorytet w planowaniu dalszych działań rozwojowych, przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiej jakości w obszarach ocenianych bardzo dobrze.

