

ANALIZA WYNIKÓW BADANIA ANKIETOWEGO DOTYCZĄCEGO OCENY JAKOŚCI STUDIOWANIA W ROKU AKADEMICKIM 2025/2026

Metodologia i charakterystyka próby badawczej

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w celu kompleksowej oceny jakości studiowania oraz funkcjonowania kluczowych obszarów działalności Powiślańskiej Akademii Nauk Stosowanych (PANS) z perspektywy społeczności studenckiej. Narzędzie badawcze obejmowało pytania otwarte, pozwalające na swobodną ekspresję opinii, oraz pytania zamknięte oparte na pięciostopniowej skali (gdzie 1 oznacza najniższą, a 5 najwyższą ocenę). Dodatkowo uwzględniono opcję odpowiedzi „Nie mam zdania / Nie wiem”, przeznaczoną dla osób niemających bezpośredniego doświadczenia z danym zagadnieniem.

W niniejszej wersji raportu, uwzględniono pełne dane częściowe z poszczególnych kierunków studiów, pozwalając na wyciągnięcie wniosków ogólnych dla całej Uczelni przy jednoczesnym zachowaniu zróżnicowania dyscyplinarnego. Łączna liczebność próby uwzględnionej bezpośrednio w szczegółowych arkuszach ankietowych wynosiła ponad 1487 respondentów, z wyraźnym podziałem na kluczowe kierunki: Ekonomia (39 odpowiedzi), Pielęgniarstwo (1189 odpowiedzi) oraz Ratownictwo medyczne (259 odpowiedzi).

Istotnym zdaje się nadmienić, iż w odniesieniu do części pytań (szczególnie dotyczących umiędzynarodowienia, programu Erasmus+ oraz Studenckich Kół Naukowych) odsetek odpowiedzi „Nie mam zdania / Nie wiem” przekroczył 50%. W takich przypadkach uzyskane wysokie wartości średnie odnoszą się do węższej grupy studentów aktywnych i nie mogą być interpretowane jako reprezentatywne dla całej populacji studenckiej PANS.

Program studiów i oferta dydaktyczna

Obszar programu studiów oraz oferty dydaktycznej został oceniony przez studentów najwyżej i najbardziej spójnie w skali całej uczelni. Zakres i treść realizowanych przedmiotów, oferta specjalności, przedmioty fakultatywne oraz nauka języków obcych uzyskały średnie oceny mieszczące się w bardzo wysokim przedziale 4,42-4,50.

Studenci kierunku Ekonomia pozytywnie oceniają ofertę dydaktyczną, zwracając szczególną uwagę na jej wszechstronny i interdyscyplinarny charakter. W opinii respondentów program studiów skutecznie integruje zagadnienia z zakresu ekonomii, prawa, zarządzania, matematyki oraz statystyki, umożliwiając zdobycie kompetencji przydatnych zarówno w dalszej edukacji, jak i na rynku pracy. Wysokie oceny dotyczące oferty przedmiotów, w tym specjalności i przedmiotów fakultatywnych, wskazują, iż studenci dostrzegają różnorodność ścieżek kształcenia oraz możliwość dopasowania programu do indywidualnych zainteresowań i planów

zawodowych. Pozytywnie oceniana jest także przejrzystość informacji dotyczących programu studiów i organizacji procesu dydaktycznego.

Studenci kierunków Pielęgniarstwo oraz Ratownictwo medyczne wysoko oceniają jakość procesu kształcenia, podkreślając przede wszystkim adekwatność siatki godzinowej oraz zakres realizowanych treści do aktualnych wymagań współczesnego systemu ochrony zdrowia. Respondenci wskazują, że program studiów umożliwia zdobycie zarówno solidnych podstaw teoretycznych, jak i praktycznych umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Szczególnie pozytywnie oceniany jest profesjonalizm kadry dydaktycznej, jej doświadczenie zawodowe oraz zaangażowanie w proces przekazywania wiedzy. Wysokie noty uzyskały również, jak w przypadku ekonomii, oferta przedmiotów oraz dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych, wspierając więc i dostosowując się do potrzeb studentów.

Organizacja procesu dydaktycznego

Organizacja procesu dydaktycznego została oceniona jako dobra, aczkolwiek jest to obszar generujący pierwsze wyraźne sygnały ostrzegawcze wymagające interwencji. W badaniu jakościowym pojawiają się opinie dotyczące zbyt dużej liczebności grup.

Organizacja i stabilność rozkładu zajęć uzyskała znacznie niższą ocenę od poprzedniego zagadnienia, wynoszącą średnio 3,90. Jest to jeden z najsłabszych wyników w całym badaniu. Głównymi zarzutami studentów są nagłe i wielokrotne zmiany planów, kolizje terminów oraz brak ciągłości zajęć w ciągu dnia, występowanie okien czy brak kontaktu z wykładowcą jeśli się on nie zjawia na zajęciach.

Kształcenie praktyczne i praktyki zawodowe

Obszar kształcenia praktycznego jawi się w wynikach jako stabilny i funkcjonujący w sposób prawidłowy. Uzyskane średnie oceny częściowe mieszczą się w przedziale 4,36-4,43. Studenci doceniają jasność i transparentność wymagań dotyczących zaliczania zajęć praktycznych, właściwy dobór placówek zewnętrznych oraz silne powiązanie wiedzy teoretycznej z umiejętnościami praktycznymi.

Obsługa administracyjna (Dziekanaty, Punkty Informacyjne, Kwestura)

Obsługa administracyjna stanowi absolutny filar i jedną z najwyższej ocenianych domen Powiślańskiej Akademii Nauk Stosowanych. Dziekanaty, Punkty Informacyjne oraz Kwestura uzyskały niezwykle wysokie, stabilne i wyrównane noty we wszystkich badanych wymiarach. W opinii studentów kluczowymi zaletami są: wysokie kompetencje merytoryczne pracowników, terminowość w załatwianiu spraw oraz wyjątkowa życzliwość.

Systemy informacyjne i komunikacja cyfrowa

Komunikacja za pośrednictwem systemów IT została oceniona pozytywnie, aczkolwiek dostrzegalny jest wyraźny dystans w stosunku do ocen obsługi bezpośredniej. Choć Wirtualny Dziekanat i system MS Teams uzyskują wysokie noty za niezawodność techniczną, studenci wskazują na istotne mankamenty związane m.in. z ograniczoną intuicyjnością oraz niewystarczającą przejrzystością oficjalnej strony internetowej Uczelni. W opinii studentów struktura serwisu nie zawsze umożliwia szybkie i łatwe odnalezienie poszukiwanych informacji, co może utrudniać sprawne załatwianie spraw związanych z tokiem studiów.

Szczególnie często wskazywano trudności z dotarciem do kluczowych dokumentów, takich jak regulaminy, informacje dotyczące zasad odpłatności za studia i opłat administracyjnych, a także wymagań związanych z zaliczeniami i egzaminami. Zdaniem respondentów poprawa organizacji treści, uproszczenie nawigacji oraz lepsze uporządkowanie dokumentów i informacji mogłyby znacząco zwiększyć funkcjonalność strony internetowej oraz usprawnić komunikację pomiędzy Uczelnią a studentami.

Organizacje studenckie i umiędzynarodowienie

Działalność kół naukowych oraz oferta wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus+ charakteryzują się specyficznym układem odpowiedzi. Średnie oceny wyciągnięte wyłącznie od osób zaangażowanych są bardzo wysokie, jednakże wskaźnik braku opinii jest w tym miejscu najwyższy.

Zdecydowana większość respondentów – 76,31% (1 234 osoby) – zadeklarowała, że nie brała dotychczas udziału w wymianie międzynarodowej ani innych formach umiędzynarodowienia. Faktyczny, aktywny udział w programie potwierdziło 64 studentów (3,96% próby), z czego największa grupa (45 osób) to studenci Pielęgniarstwa, a 18 osób reprezentuje Ratownictwo Medyczne (na Ekonomii odnotowano tylko 1 takie wskazanie).

Kluczowym i niezwykle pozytywnym wnioskiem jest fakt, że program zbiera bardzo wysokie noty jakościowe. Aż 16,39% wszystkich respondentów (265 osób) oceniło ten obszar jako „Dobry” lub „Bardzo dobry”. Pokazuje to, że oferta informacyjna, promocja programu oraz ogólna ocena działań Uczelni na polu międzynarodowym cieszą się uznaniem nie tylko samych wyjeżdżających, ale również studentów obserwujących te procesy. Głosy krytyczne stanowią margines – oceny negatywne („Źle” oraz „Bardzo źle”) wskazało zaledwie 14 osób (0,87% badanych), natomiast opcję „Nie mam zdania / Nie wiem” wybrało 40 osób (2,47%). W ujęciu strategicznym dane te dowodzą sprawnie funkcjonującej maszyny organizacyjnej programu Erasmus+, wskazując jednocześnie na przestrzeń do dalszej aktywizacji i zachęcania kolejnych roczników studentów do korzystania z mobilności międzynarodowej.

8. Infrastruktura i warunki studiowania

Obszar oceny infrastruktury technicznej, ogólnego stanu sal wykładowych, specjalistycznego sprzętu IT, pomocy dydaktycznych oraz zasobów bibliotecznych wygenerował łącznie 1 617 unikalnych odpowiedzi. O ile dostęp do biblioteki i czytelnicy oceniono dobrze, o tyle wyposażenie sal dydaktycznych odnotowało najniższą średnią wynoszącą 3,65. Wyniki te charakteryzują się najwyższym stopniem polaryzacji opinii w całym badaniu ankietowym, wskazując na wyraźne zróżnicowanie potrzeb i doświadczeń studentów w zależności od specyfiki realizowanego kierunku studiów.

Ogólny bilans wypada dla Uczelni korzystnie – zdecydowana większość, bo aż 63,20% respondentów (1 022 osoby), ocenia zaplecze infrastrukturalne PANS pozytywnie. Na tę wartość składają się oceny „Dobrze” (35,99% / 582 wskazania) oraz „Bardzo dobrze” (27,21% / 440 wskazań). Szczególnie wysoki poziom zadowolenia widać na kierunku Ekonomia, gdzie oceny pozytywne stanowią przytłaczającą większość (31 z 39 wskazań), co sugeruje, że dla kierunków o profilu społeczno-ekonomicznym standardowe wyposażenie sal i zasoby biblioteczne są w pełni satysfakcjonujące.

Z drugiej strony, obszar ten generuje najwyższy w całym badaniu odsetek krytyki – łącznie 22,33% studentów (361 osób) oceniło infrastrukturę negatywnie, wybierając opcję „Źle” (265 osób) lub „Bardzo źle” (96 osób). Głosy niezadowolenia płyną niemal wyłącznie z Wydziału Nauk o Zdrowiu/Wydziału Nauk Medycznych – studenci Pielęgniarstwa oraz Ratownictwa medycznego wygenerowali łącznie aż 358 negatywnych wskazań. Wynika to bezpośrednio ze specyfiki kierunków medycznych, które wymagają ciągłego dostępu do wysoce zaawansowanych, kosztownych i nowoczesnych pomocy dydaktycznych (takich jak fantomy, trenażery czy sprzęt do stymulacji medycznej). Opcję „Nie mam zdania / Nie wiem” wybrało 14,47% badanych (234 osoby).

Analiza swobodnych wypowiedzi studentów kierunków medycznych wykazuje deficyt oraz zaawansowane zużycie specjalistycznego sprzętu szkoleniowego, w tym pojawiający się problem niesprawnych fantomów, manekinów oraz braków w aparatach EKG czy defibrylatorach. Respondenci wskazują na potrzebę dalszego doskonalenia organizacji zajęć ćwiczeniowych, w szczególności w zakresie harmonogramowania zajęć oraz optymalnego wykorzystania dostępnych zasobów dydaktycznych, co mogłoby dodatkowo wspierać możliwość indywidualnego doskonalenia umiejętności przez studentów. W zgłaszanych uwagach podkreślana jest również potrzeba dalszego rozwijania zaplecza dydaktycznego, w tym systematycznego doposażania sal symulacyjnych, a także zwiększania możliwości kształcenia praktycznego w ramach wybranych obszarów tematycznych (np. Intensywna Terapia czy Ginekologia). Studenci wskazują również na zasadność analizy organizacji zajęć ćwiczeniowych pod kątem zapewnienia możliwie najlepszych warunków realizacji efektów uczenia się.

9. Podsumowanie i wnioski strategiczne

Przeprowadzone badanie ankietowe jednoznacznie potwierdza wysoki poziom ogólnej satysfakcji studentów z wyboru Powiślańskiej Akademii Nauk Stosowanych. W celu dalszego podnoszenia jakości kształcenia rekomenduje się podjęcie działań w zakresie infrastruktury dydaktycznej, logistyki planowania zajęć oraz komunikacji cyfrowej.

Podsumowując, uzyskane wyniki potwierdzają, że choć ogólny stan bazy lokalowej PANS jest oceniany dobrze, Uczelnia powinna pilnie ukierunkować przyszłe inwestycje na modernizację i doposażenie specjalistycznych pracowni medycznych, aby odpowiedzieć na wysokie wymagania studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu oraz Wydziału Nauk Medycznych.

	Ocena			
Kierunek studiów	Bardzo dobrze	Dobrze	Nie mam zdania / Brak wiedzy	Źle / Bardzo źle
Ekonomia	19	16	3	1
Pielęgniarstwo	394	554	136	105
Ratownictwo medyczne	77	124	36	22
RAZEM	490	694	175	128

Przeprowadzone badanie ankietowe jednoznacznie potwierdza wysoki poziom ogólnej satysfakcji studentów z wyboru Powiślańskiej Akademii Nauk Stosowanych. Łączna ocena satysfakcji, oparta na próbie wynoszącej 1 487 wskazań, rozkłada się w sposób wysoce satysfakcjonujący. Aż 79,62% wszystkich respondentów (1 184 osoby) ocenia funkcjonowanie Uczelni pozytywnie, z czego 32,95% (490 osób) wybiera ocenę „Bardzo dobrze”, a 46,67% (694 osoby) ocenę „Dobrze”. Opcje krytyczne reprezentują wyraźną mniejszość – oceny „Źle / Bardzo źle” wskazało zaledwie 8,61% ankietowanych (128 osób), natomiast 11,77% (175 osób) zachowało neutralność, wybierając odpowiedź „Nie mam zdania / Brak wiedzy”.

Analiza w rozbiciu na poszczególne kierunki studiów pozwala na identyfikację specyficznych uwarunkowań każdej jednostki i precyzyjne zmapowanie obszarów sukcesu oraz wyzwań. Najliczniejszą grupę badanych stanowili studenci Pielęgniarstwa (1 189 wskazań), wśród których wskaźnik ogólnej satysfakcji osiągnął imponujący poziom 79,73% (948 głosów pozytywnych). Bardzo zbliżone i stabilne wyniki odnotowano na kierunku Ratownictwo medyczne, gdzie zadowolenie zadeklarowało 77,61% badanych (201 z 259 osób). Na kierunku Ekonomia odsetek ocen pozytywnych wyniósł niemal 90% (35 z 39 wskazań).

W celu dalszego, systematycznego podnoszenia jakości kształcenia oraz budowania przewagi konkurencyjnej, rekomenduje się jednak podjęcie ukierunkowanych działań korygujących. Pomimo bardzo wysokiej ogólnej oceny, to właśnie segmentacja krytyki (choć procentowo niewielkiej) wskazuje, gdzie tkwią realne wyzwania logistyczne i infrastrukturalne. Sumaryczna liczba 128 głosów negatywnych generowana jest niemal w całości przez Wydział Nauk o Zdrowiu oraz Wydział Nauk Medycznych – studenci Pielęgniarstwa oraz Ratownictwa

medycznego odpowiadają łącznie za aż 127 negatywnych wskazań. W świetle wcześniejszych sygnałów z badania jakościowego, głosy te nie wynikają z negatywnej oceny kadry dydaktycznej, lecz są bezpośrednią reakcją na obciążenia logistyczne i ograniczenia sprzętowe w salach ćwiczeniowych.